

31번

첫 문장의 negative effect를 표시하자.

그리고 Traveling salespeople, for example, may say they want a smaller cell phone, but they may not have thought about how hard that tiny phone will be to use. 문장에서 (they want a smaller cell phone)을 A , (but they may not have thought how hard that tiny phone will be to use)를 B 로 잡자.

그 다음 문장에서 (carpenters may request a lightweight circular saw)를 A로, (without thinking about the fact that it will no longer have the power to get through some of the more difficult jobs)를 B로 잡자.

빈칸이 포함된 문장에서, they are usually focused on solving just one problem을 A로 보면, 빈칸을 포함한 뒷문장의 내용은 B가 될 것이다.

따라서 답을 주관식으로 써보면, '물건을 쓰기가 오히려 불편하다' 정도의 내용이 들어가면 되고 보기에서 답을 찾으면 1번이 가장 적절한 말이 된다.

32번

첫문장에서 numbers와 connections를 표시하고, numbers 는 A, connections는 B라 적자
The vanguard of such a migration must have been small in number and must have traveled comparatively light.에서 (small in number)를 A , (comparatively light)를 B라 적자.

다음 문장의 only a sample of the technology를 B라 적자.

빈칸 바로 뒷부분의 did not have a dense enough population 이 A이므로, 빈칸에 들어갈 말은 B가 되어야한다.

답을 주관식으로 적어보면, '적은양의 기술을 들고와서' 정도가 되겠고, 보기에서 답은 3번이 되겠다.

33번

This process creates an illusion of neutrality ,
implies a transcendence of the pitfalls and inequalities ~ ,
while local citizen input and knowledge is often viewed as unnecessary
빈칸 앞 문장의 run counter to the public interest 가 이 빈칸의 근거가 된다.
빈칸 앞의 They 는 바로 전 문장의 scientifically designed policies의 대명사이다.

답을 주관식으로 적어보면, '불공평하다' 정도가 되겠고 보기에서 4번이 답이 되겠다.

34번

Like many errors and biases that seem irrational on the surface, auditory looming turns out to be pretty smart.

This intentional error functions as an advance warning system ~

auditory looming will motivate you to jump out of the way now ~

The evolutionary benefits of immediately getting out of the way of approaching dangers were so strong~

it leads us to behave in a deeply rational manner in the real world

Being accurate is not always smart

위 문장들이 빈칸의 근거가 된다. 의도적으로 정보를 왜곡하여 위험에서 빠르게 벗어날 수 있게 해주는 시스템을 인간이 가진다는 내용이다.

빈칸의 답을 주관식으로 써보면, '의도적으로 왜곡한다' 정도가 들어가면 되겠고, 적절한 답은 1번이다.

35번

the fruits of science show the practical benefits of science without the use of words

Science as science does not speak

When science speaks to others, it is no longer science

빈칸앞부분의 rhetorical vagueness and metaphor은 speak 하는 것,

speak하기 위해서 scientist들이 reverse 함.

과학은 말하는 것이 아닌데, 과학자들이 말함

-> 빈칸에 들어갈말을 주관식으로 써보면, '과학이 아니게 된다' 정도가 적절하다.

그런데 보기를 보면 한번에 답이 나오지않는다.

보기를 재진술해야하는 것인데,

보기 5번을 보면 violating the code of intellectual conduct that defines him as a scientists.에서 (code of intellectual conduct that define him as a scientists) 가 바로

speak을 안하는 것이다. speak 안하는 것을 violate 하므로 과학이 아니게 된다. 따라서

답은 5번이 적절하다.

36번

the test of first-rate intelligence was the ability to hold two opposed ideas in mind at the same time ~

빈칸 A

Confirmation bias is a term for the way the mind systematically avoids confronting contradiction.

It does this by overvaluing evidence that confirms what we already think or feel and undervaluing or simply disregarding evidence that refutes it

크로우 부족의 예화

빈칸B

빈칸 A의 앞부분에서 최상(이상적인)의 능력은 두 반대되는 생각을 가진다 라는 내용이 나오
고, A의 뒷문장에서는 모순을 직면하는 것을 피한다고 적혀있다.

어느 쪽에 맞춰서 써야할지 처음보면 애매한데, 그 뒷문장을 읽어보면 계속 A의 뒷문장과 같
은 내용이 나온다. 따라서 빈칸이 있는 문장을 해석해보면

‘(하지만) 그 영겁의 시간이 우리의 뇌를 (앞문장과) 반대 방향으로 만들었다.’ 라고 해석하는
것이 적절하다.

그리고 크로우 부족의 예화가 시험장에서보면 무슨소리를 하는건지 도통 이해가 안되는데,
그 예화가 나오기전 문장에서 an extreme and tragic example of this.

여기 this 는 바로 confirmation bias 이고, 크로우 부족의 예화는 confirmation bias 의 극
단적 내용이 적혀있다는 얘기다.

(시험장에서 이 예화를 반대로 해석해버릴 가능성이 크다. we just lived가 슬픔을 이겨내고
그래도 살았다 라고 멋대로 해석해버리면 멘탈이 사라진다.)

따라서 빈칸 B를 포함한 문장은 , emotion이 너무 강렬해 뇌가 슬픔을 이겨낼 수 있는 증거
들을 거부해버렸다 라는 내용이 들어가야한다.

따라서 A에는 opposite, B에는 rejected 가 적절하다.